

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

INTERCENTER

Atto del Dirigente DETERMINAZIONE

Num. 15 del 12/01/2024 BOLOGNA

Proposta: EIC/2024/1 del 12/01/2024

Struttura proponente: INTERCENT-ER - AGENZIA REGIONALE DI SVILUPPO DEI MERCATI
TELEMATICI

Oggetto: ESCLUSIONE DEI CONCORRENTI DELLA PROCEDURA APERTA PER LA
DIGITALIZZAZIONE DEI DOCUMENTI CARTACEI AFFERENTI AL PATRIMONIO
CULTURALE DEGLI ENTI LOCALI DEL TERRITORIO EMILIANO-ROMAGNOLO
E SERVIZI CONNESSI - PNRR

Autorità emanante: IL RESPONSABILE - AREA INNOVAZIONE TECNOLOGICA E
TRASFORMAZIONE DIGITALE

Firmatario: ALESSIA ORSI in qualità di Responsabile di area di lavoro dirigenziale

**Responsabile del
procedimento:** Clara Iallonardo

Firmato digitalmente

LA DIRIGENTE FIRMATARIA

Visti:

- la L.R. 24 maggio 2004 n. 11 "Sviluppo regionale della società dell'Informazione" e ss.mm.ii.;
- il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 293/2004 di attivazione dell'Agenzia regionale per lo sviluppo dei mercati telematici - Intercent-ER;

Viste le seguenti deliberazioni della Giunta regionale:

- n. 2163/2004 "Approvazione di norme organizzative relative all'avvio dell'Agenzia regionale per lo sviluppo dei mercati telematici, ex L.R. n. 11/2004", come modificata dalle deliberazioni n. 1389/2009, n. 2191/2010 e n. 1353/2014";
- n.1941/2020 recante "Approvazione schema di accordo di servizio tra la Regione Emilia-Romagna e l'Agenzia Intercent-ER";
- n. 426 del 21/03/2022 "Riorganizzazione dell'ente a seguito del nuovo modello di organizzazione e gestione del personale. Conferimento degli incarichi ai direttori generali e ai direttori di Agenzia";

Vista la determinazione n. 8732 del 21/04/2023 della Direzione generale Cura della Persona, Salute e Welfare con la quale è stato adottato il Masterplan relativo al biennio 2023-2024;

Viste inoltre le seguenti determinazioni del Direttore di Intercent-ER:

- n. 265/2016 recante "Modifiche al Regolamento di Organizzazione di Intercent-ER", approvata dalla Giunta regionale con deliberazione n. 1825/2016 e successivamente modificata con deliberazione n. 29/2018;
- n. 410/2017 recante "Recepimento degli artt. 5, 7, e 12 della delibera di giunta regionale n. 468/2017 e modifica del regolamento di organizzazione di Intercent-ER" e ss.mm.ii.;
- n. 154/2022 "Riorganizzazione dell'Agenzia Intercent-ER, conferimento incarichi dirigenziali e proroga delle

posizioni organizzative”;

Richiamati:

- il D.lgs. n. 50/2016 “Codice dei Contratti pubblici” e ss.mm.ii.;
- la legge n. 190/2012 recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità della pubblica amministrazione”;
- il Decreto Legislativo n. 33/2013 avente ad oggetto “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni” e ss.mm.ii.;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 380/2023 avente ad oggetto “Approvazione Piano Integrato delle Attività e dell’Organizzazione 2023-2025”;

Premesso che:

- con propria determinazione n.435 del 23/06/2023 è stata indetta una procedura aperta per l’affidamento della digitalizzazione dei documenti cartacei afferenti al patrimonio culturale di enti locali del territorio emiliano-romagnolo e servizi connessi con aggiudicazione da effettuarsi in base a quanto previsto dall’art. 95 del D.lgs. n.50/2016 con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- la gara è interamente svolta attraverso la piattaforma telematica di negoziazione di Intercent-ER “SATER” ai sensi dell’art. 58 del D.lgs. n.50;
- che l’entità complessiva dell’appalto è determinata in un importo massimo di euro 2.503.400,00 (IVA esclusa), non suddiviso in lotti;
- che il bando di gara è stato pubblicato secondo quanto previsto dal D. Lgs. 50/2016 artt. 72-73, ovvero è stato inviato alla GUUE in data 23/06/2023 e pubblicato il 27/06/2023 n. 2023-00012, inoltre pubblicato sulla GURI - V Serie Speciale - Contratti Pubblici n.73 del 28/06/2023, sul sito

<http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> alla sezione "Bandi e avvisi", sul BURERT n. 187 del 12/07/2023 e dello stesso è stata data notizia sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale dei Contratti pubblici e sui quotidiani (testate nazionali e regionali) in data 05/07/2023;

Richiamata la determina di ammissione n.720 del 18/10/2023 che ha disposto l'ammissione, a conclusione della fase di verifica amministrativa, di tutte le seguenti Ditte concorrenti della procedura aperta sopra citata:

- il costituendo RTI - ENGINEERING-INGEGNERIA INFORMATICA -SPA (mandataria) - ITALARCHIVI SRL (mandante) - DM CULTURA SRL (mandante)- SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE (mandante)- GAP SRL GESTIONE ARCHIVIAZIONE PRODOTTI (mandante);
- il costituendo RTI ALMAVIVA SPA (mandataria)- SPACE SPA (mandante)- BUCAP SPA (mandante) - CSA SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI (mandante)- ESECUTRICI: RHEV SRL - ESSEA DIGIT SRL;
- il costituendo RTI ARCOBALENO COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) - PROMEMORIA SRL (mandante)- VIRTUAL COOP.COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandante)- NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandante)- BIBLION SOCIETA COOPERATIVA (mandante);
- ADHOC SOLUTIONS SRL;
- il costituendo RTI PLURIMA SPA (mandataria)-STELF SRL (mandante);
- il costituendo RTI CONSORZIO MAGGIOLI (mandataria)- EBLA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante)- ESECUTRICI: SINAPSYS SRL -MAGGIOLI SPA;
- il costituendo RTI REGESTA.EXE SRL (mandataria)- SIAV SPA (mandante)- ORGANIZZAZIONE APRILE - GESTIONE ARCHIVI SRL (mandante)- MINDARE SRL (mandante);
- il costituendo RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) - OPEN GROUP SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandante)- LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE A R.L. IMPRESA SOCIALE (mandante);

- il costituendo RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria)- MIDA DIGIT SRL (mandante) ESECUTRICI: REAR SOCIETA' COOPERATIVA;
- il costituendo RTI XEROX SPA (mandataria)- ALBA SRL (mandante)

Dato atto che con atto del Direttore dell'Agenzia Intercenter Prot.n.0055427.U del 19/10/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara in oggetto avente il compito di effettuare la valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche e che la citata Commissione ha concluso i propri lavori in data 08/01/2024;

Richiamato l'art. 17.1 del Disciplinare di gara laddove è previsto che i concorrenti verranno esclusi dalla procedura di gara nel caso in cui conseguano un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento pari a 41 su 80;

Vista la seduta pubblica del giorno 06/11/2023 e le successive undici sedute riservate della Commissione giudicatrice del 16-21-22-23-28/11/2023, 05-06-07-15-21/12/2023 e 08/01/2024 con cui sono state esaminate le offerte tecniche;

Richiamato il verbale del giorno 11/01/2024 per la parte di competenza da cui si evince che i punteggi tecnici complessivi delle Ditte interessate non hanno superato la prevista soglia di sbarramento avendo ottenuto punteggi inferiori al minimo previsto di punti 41/80, come riportato nella seguente tabella:

DITTA/RAGGRUPPAMENTO	PUNTEGGIO TECNICO
COSTITUENDO RTI: - ARCOBALENO COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) - PROMEMORIA SRL (mandante) - VIRTUAL COOP.COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandante) - NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandante) - BIBLION SOCIETA COOPERATIVA (mandante)	25,80
- ADHOC SOLUTIONS SRL	23,80
COSTITUENDO RTI: - CONSORZIO MAGGIOLI (mandataria) - EBLA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante) ESECUTRICI: SINAPSYS SRL - MAGGIOLI SPA	30,40
COSTITUENDO RTI: - REGESTA.EXE SRL (mandataria) - SIAV SPA (mandante) - ORGANIZZAZIONE APRILE- GESTIONE ARCHIVI SRL (mandante) - MIND@WARE SRL (mandante)	25,40
COSTITUENDO RTI: - FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) - OPEN GROUP SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandante) - LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE A R.L. IMPRESA SOCIALE (mandante)	31,60

Dato atto che il Responsabile del procedimento ha dichiarato di non trovarsi in situazione di conflitto, anche potenziale, di interessi;

Attestato che la sottoscritta dirigente, non si trova in situazione di conflitto, anche potenziale, di interessi;

Attestata la regolarità amministrativa del presente atto;

D E T E R M I N A

per le ragioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate

- 1) di escludere dal prosieguo della procedura i concorrenti interessati e sopra menzionati in quanto le offerte tecniche presentate non hanno superato le soglie di sbarramento previste dal Disciplinare di Gara e, quindi, di non ammetterle alla fase di valutazione delle offerte economiche;
- 2) di proseguire con le successive fasi della gara in oggetto, procedendo all'apertura delle buste economiche degli altri

concorrenti offerenti;

- 3) di comunicare l'esclusione dalla procedura in oggetto ai concorrenti sopra menzionati unitamente al richiamato verbale per la parte di sua competenza e di pubblicare il presente atto sul portale dell'Agenzia <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>, ai sensi dell'art.29, comma 1, del D. Lgs. N. 50/2016;
- 4) di provvedere agli obblighi di pubblicazione previsti dall'art. 23 del d.lgs. n. 33 del 2013 e alle ulteriori pubblicazioni previste dal PIAO 2023-2025 ai sensi dell'art.7 bis, comma 3, del d.lgs. n. 33 del 2013.

LA RESPONSABILE DI AREA
(Dott.ssa Alessia Orsi)



Regione Emilia-Romagna
Agenzia Intercent-ER

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA PER L'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE RELATIVE ALLA PROCEDURA APERTA PER LA DIGITALIZZAZIONE DEI DOCUMENTI CARTACEI AFFERENTI AL PATRIMONIO CULTURALE DEGLI ENTI LOCALI DEL TERRITORIO EMILIANO-ROMAGNOLO E SERVIZI CONNESSI – PNRR.

La Commissione giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, avente prot.n. 0055427.U del 19/10/2023, così costituita:

- **Alessia Orsi** Responsabile dell'Area "Innovazione tecnologica e trasformazione digitale" – Agenzia Intercent-ER (con funzioni di Presidente);
- **Fabio De Luigi** Responsabile - Settore Digitalizzazione, promozione, comunicazione, liquidazioni;
- **Loris Lepri** Funzionario - Settore Patrimonio culturale

si riunisce, per l'esame delle offerte tecniche relative alla procedura aperta per la digitalizzazione dei documenti cartacei afferenti al patrimonio culturale degli Enti Locali del Territorio Emiliano-Romagnolo e servizi connessi – PNRR, nelle seguenti giornate:

- 1a seduta: 16/11/2023 dalle ore 14:30 alle ore 18:07, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 2a seduta: 21/11/2023 dalle ore 09:00 alle ore 13:00, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 3a seduta: 22/11/2023 dalle ore 14:30 alle ore 17:30, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 4a seduta: 23/11/2023 dalle ore 14:30 alle ore 17:30, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 5a seduta: 28/11/2023 dalle ore 14:20 alle ore 18:00, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 6a seduta: 05/12/2023 dalle ore 9:02 alle ore 13:00, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 7a seduta: 06/12/2023 dalle ore 10:30 alle ore 13:40, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 8a seduta: 07/12/2023 dalle ore 9.40 alle ore 10:30, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER e in collegamento on-line da remoto con uno dei componenti della Commissione

mediante videoconferenza su canale riservato che garantisce la riservatezza delle comunicazioni;

- 9a seduta: 15/12/2023 dalle ore 14:00 alle ore 18:30, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 10a seduta: 21/12/2023 dalle ore 10:37 alle ore 17:45 (con pausa dalle 12:45 alle 13:45), in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER;
- 11a seduta: 08/01/2024 dalle ore 14:30 alle ore 17:55, in presenza in una sala dell'Agenzia Intercent-ER.

La Presidente dà atto che la Commissione giudicatrice è stata regolarmente convocata.

La Commissione inizia i lavori e richiama il proprio verbale della seduta pubblica di ricognizione delle offerte tecniche redatto in data 06/11/2023 dal quale risulta che sono state sbloccate su SATER (Sistema acquisti telematici della Regione Emilia-Romagna) e ammesse alla valutazione tecnico-qualitativa le offerte tecniche presentate dalle seguenti Ditte:

- **il Costituendo RTI ENGINEERING - INGEGNERIA INFORMATICA - S.P.A.** (mandataria) - ITALARCHIVI S.R.L. (mandante) - DM CULTURA S.R.L. (mandante) - SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE (mandante) - GAP S.R.L. (mandante);
- **il Costituendo RTI ALMAVIVA - S.P.A.** (mandataria) - SPACE S.P.A. (mandante) - BUCAP SPA (mandante)- CSA SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI (mandante) – Esecutrici RHEV S.R.L. - ESSEA DIGIT S.R.L.;
- **il Costituendo RTI ARCOBALENO - COOPERATIVA SOCIALE** (mandataria) - PROMEMORIA S.R.L. (mandante) - VIRTUAL COOP COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. (mandante) - NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - O.N.L.U.S. (mandante) - BIBLION - SOCIETA' COOPERATIVA (mandante);
- ADHOC SOLUTIONS S.R.L.
- **il Costituendo RTI PLURIMA S.P.A.** - STELF S.R.L.;
- **il Costituendo RTI CONSORZIO MAGGIOLI** (mandataria) - EBLA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante) - Esecutrici SINAPSYS S.R.L. - MAGGIOLI S.P.A.;
- **il Costituendo RTI REGESTA.EXE S.R.L.** (mandataria) - SIAV S.P.A. (mandante) - ORGANIZZAZIONE APRILE - GESTIONE ARCHIVI S.R.L. (mandante) - MIND@WARE SRL (mandante);
- **il Costituendo RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA** (mandataria) - OPEN GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. (mandante)- LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE (mandante);
- **il Costituendo RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA** (mandataria) - MIDA DIGIT S.R.L. (mandante) - Esecutrice REAR SOCIETA' COOPERATIVA;
- **il Costituendo RTI XEROX S.P.A.** (mandataria) - ALBA SRL (mandante).

Poi, la Commissione prende atto del Disciplinare di gara e dei suoi allegati, del Capitolato Tecnico e dei chiarimenti pubblicati sul sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>.

Quindi si sofferma:

- 1) sulla lettura delle modalità di presentazione delle offerte tecniche, previste dal Disciplinare di gara, con particolare attenzione alla documentazione da produrre a carico dei concorrenti e relative forme;
- 2) sulla possibilità di richiedere chiarimenti in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito dell'Offerta Tecnica, fermo restando che la carenza sostanziale della documentazione tecnica complessivamente presentata dai concorrenti, tale da non consentire la valutazione dei servizi offerti da parte della Commissione, comporterà l'esclusione dalla gara.

La Commissione constata che l'aggiudicazione della gara avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e, coerentemente con quanto previsto nelle Linee Guida recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" dell'ANAC, nei termini di qualità e di prezzo di seguito dettagliati:

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	80
OFFERTA ECONOMICA	20
TOTALE	100

Risulterà aggiudicataria la Ditta che avrà conseguito il Punteggio totale (Ptot) attribuito a ciascuna offerta secondo la formula:

$$\mathbf{P_{tot} = PT+PE}$$

Dove:

Ptot: Punteggio totale attribuito all'offerta

PT: Somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica

PE: Somma dei punti attribuiti all'offerta economica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N	criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	punti D max	punti Q max	punti T max
Organizzazione del servizio					
<p><i>Il concorrente dovrà illustrare nel dettaglio la propria proposta relativa alle modalità con cui saranno svolte le attività oggetto di affidamento, in aderenza alle prescrizioni e agli obiettivi fissati nel Capitolato tecnico e relativi allegati.</i></p> <p>A <i>Lo sviluppo di tale criterio confluirà, in caso di aggiudicazione, nel Workplan che dovrà essere redatto e consegnato alla Stazione Appaltante all'avvio di ciascun cantiere, secondo quanto previsto nel capitolato tecnico e relativi allegati.</i></p> <p><i>La documentazione tecnica sarà valutata con riguardo agli specifici elementi sottoelencati.</i></p>					
A1	Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di digitalizzazione	<p>L'operatore dovrà descrivere la propria proposta relativa alle modalità di esecuzione delle seguenti attività operative, al fine di ottimizzare il ciclo completo di lavorazione, nel pieno rispetto dei limiti e delle prescrizioni fissate all'interno della documentazione tecnica:</p> <p>SCF1.4 - Allestimento del cantiere di digitalizzazione; SCF2.3 - Cartulazione e controllo lacune; SCF4.1 - Digitalizzazione e post-produzione CARTA; SCF8.2 - Sottovuoto/etichettatura.</p> <p>Saranno valutate le proposte migliorative mirate a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - migliorare la gestione degli spazi all'interno del cantiere di digitalizzazione per aumentarne l'efficacia; - ottimizzare i flussi operativi, semplificare ed efficientare le singole attività; - migliorare l'integrazione fra le singole attività. <p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle offerte che prevedano le soluzioni più efficaci per garantire il rispetto degli obiettivi fissati, evidenziando le soluzioni migliorative rispetto a quanto previsto nella Documentazione di gara.</p>	10		
A2	Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di metadattazione e lettura OCR	<p>L'operatore dovrà descrivere la propria proposta relativa alle modalità di esecuzione delle seguenti attività operative, al fine di ottimizzare il ciclo completo di lavorazione, nel pieno rispetto dei limiti e delle prescrizioni fissate all'interno della documentazione tecnica:</p> <p>SCF5.1 - Metadattazione; SCF8.1 - Lettura OCR.</p> <p>Saranno valutate le proposte migliorative mirate a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottimizzare i flussi operativi, semplificare ed efficientare le singole attività; 	6		

N	criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	punti D max	punti Q max	punti T max
		<p>- ridurre la presenza e la ripetizione di errori nella metadatazione e nella lettura OCR;</p> <p>- migliorare l'integrazione fra le singole attività.</p> <p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle offerte che prevedano le soluzioni più efficaci per garantire il rispetto degli obiettivi fissati, evidenziando le soluzioni migliorative rispetto a quanto previsto nella Documentazione di gara.</p>			
A3	Soluzioni migliorative per le attività di movimentazione	<p>L'operatore dovrà descrivere la propria proposta relativa alle modalità di esecuzione delle seguenti attività operative, al fine di ottimizzare il ciclo completo di lavorazione, nel pieno rispetto dei limiti e delle prescrizioni fissate all'interno della documentazione tecnica:</p> <p>SCF1.2 - Movimentazione interna;</p> <p>SCF1.3 - Movimentazione esterna.</p> <p>Saranno valutate positivamente le specifiche proposte migliorative mirate a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garantire l'integrità del materiale e delle buste conservative nella fase di prelievo e di riconsegna; - assicurare la stabilità e garantire la protezione del materiale durante la movimentazione; - consentire il tracciamento del materiale durante le fasi di trasporto; - introdurre soluzioni organizzative per evitare errori nella ricollocazione del materiale dopo la digitalizzazione. 	8		
A4	Soluzioni migliorative per le attività di controllo conservativo e normalizzazione	<p>L'operatore dovrà descrivere la propria proposta relativa alle modalità di esecuzione delle seguenti attività operative, al fine di ottimizzare il ciclo completo di lavorazione, nel pieno rispetto dei limiti e delle prescrizioni fissate all'interno della documentazione tecnica:</p> <p>SCF2.1 - Controllo conservativo;</p> <p>SCF2.2 - Normalizzazione, preparazione e condizionamento.</p> <p>In particolare, le proposte saranno valutate con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - innalzamento della quantità e la qualità delle informazioni descrittive sullo stato del patrimonio. 	6		
A5	Gestione in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi	<p>Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità organizzativa interna, anche considerando l'eventualità di dover eseguire nello stesso momento i servizi relativi a più Cantieri presso diversi Soggetti destinatari, in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi. Saranno valutate positivamente le specifiche misure adottate in relazione a:</p>	8		

N	criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	punti D max	punti Q max	punti T max
		<p>- flessibilità e reattività della struttura organizzativa interna;</p> <p>- impiego di software utili a garantire il controllo interno della commessa e la gestione interna di più team in contemporanea, fermo restando l'utilizzo della piattaforma software descritta nel Modello operativo.</p> <p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle offerte che dimostrino una maggiore efficacia nella gestione in parallelo di più Ordini esecutivi, in termini di tempestività, qualità ed affidabilità.</p>			
B	<p align="center">Gruppo di lavoro</p> <p><i>Il concorrente dovrà illustrare la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'intero servizio, in aderenza alle prescrizioni e agli obiettivi fissati nel Capitolato tecnico e relativi allegati e in funzione della propria organizzazione, fermo restando le condizioni e le scadenze temporali di esecuzione dei servizi descritte nei documenti anzidetti. La documentazione tecnica sarà valutata con riguardo agli specifici elementi sottoelencati</i></p>				
B1	<p>Efficienza ed efficacia del modello organizzativo del gruppo di lavoro</p>	<p>Fermo restando la presenza obbligatoria nel Gruppo di Lavoro di tutte le professionalità minime richieste e relative caratteristiche, l'operatore dovrà illustrare nel dettaglio:</p> <p>- l'organigramma di commessa generale e le sue eventuali articolazioni interne;</p> <p>- le modalità di interazione interne ed esterne dei responsabili e dei componenti del gruppo di lavoro, ai fini di un costante presidio e monitoraggio dell'avanzamento della commessa nel rispetto del cronoprogramma.</p> <p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle offerte che presentino un modello organizzativo maggiormente funzionale all'esecuzione del servizio in termini di tempestività, qualità e affidabilità.</p>	10		
B2	<p>Qualità del Gruppo di lavoro</p>	<p>L'operatore dovrà presentare un quadro sintetico delle professionalità e del livello di esperienza maturato dai diversi componenti del gruppo, illustrando nel dettaglio:</p> <p>- l'indicazione di tutte le figure a vario titolo coinvolte nell'esecuzione del contratto con la distribuzione di ruoli e responsabilità.</p> <p>- l'indicazione del ruolo esercitato dai singoli componenti in esperienze di digitalizzazione del patrimonio culturale concluse dal 2017 ad oggi (per ciascuna esperienza indicare committente, tipologia di patrimonio digitalizzato, numero di risorse digitali prodotte dal progetto, anno di conclusione del progetto).</p> <p>Si sottolinea che le eventuali figure aggiunte al gruppo di lavoro, rispetto alle figure minime richieste nel Capitolato</p>	10		

N	criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	punti D max	punti Q max	punti T max
		<p>tecnico di gara, non dovranno comportare ulteriori oneri per l'Amministrazione contraente.</p> <p><u>Non dovranno essere indicati nomi e cognomi dei componenti del gruppo.</u></p>			
B3	Attività di formazione e aggiornamento	<p>L'operatore dovrà descrivere le iniziative di formazione inerenti al biennio 2023-24 per i collaboratori coinvolti nel gruppo di lavoro nel corso della commessa.</p> <p>L'operatore dovrà illustrare per ogni iniziativa l'oggetto della formazione, il numero delle ore e il numero di persone coinvolte.</p> <p>Sarà attribuito un maggior punteggio alle offerte che presentino iniziative di formazione dedicate alla digitalizzazione del patrimonio culturale, alla metadattazione, alla conoscenza del PND-piano nazionale di digitalizzazione, funzionali al miglioramento della qualità dell'esecuzione del servizio.</p> <p>Il punteggio verrà così attribuito:</p> <p>iniziative di formazione e aggiornamento non specifiche o inferiori a un totale di 4 ore = 0 punti</p> <p>iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale maggiore di 4 e inferiore a 8 ore = 2 punti</p> <p>iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale maggiore di 8 e inferiore a 16 ore = 4 punti</p> <p>iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale uguale o superiore a 16 ore = 6 punti</p>		6	
B4	Qualità delle apparecchiature hardware e delle soluzioni software	<p>L'operatore dovrà descrivere le apparecchiature hardware e le soluzioni software che saranno utilizzate per l'esecuzione del servizio di digitalizzazione.</p> <p>Ferme restando le caratteristiche minime definite nella documentazione tecnica posta a base di gara, sarà valutato positivamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'utilizzo di apparecchiature che garantiscano un incremento della qualità degli output prodotti; - l'utilizzo di soluzione hardware e/o apparecchiature in grado di efficientare il processo di acquisizione digitale delle risorse analogiche; - migliori livelli di integrazione tra hardware e software; - l'utilizzo di apparecchiature hardware che minimizzino l'ingombro degli spazi dei Soggetti Destinatari. 		6	

N	criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	punti D max	punti Q max	punti T max
		Sarà attribuito un maggior punteggio alle offerte che prevedano la proposta di funzionalità accessorie delle soluzioni hw/sw, congruenti con gli obiettivi del progetto (ad es. soluzioni per il riconoscimento testuale dei caratteri manoscritti).			
C Clausole premiali previste dal PNRR					
C1	SA8000:2008 Responsabilità sociale	Possesso della certificazione SA8000: • Sì= 3 punti • No= 0 punti Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.			3
C2	Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro che prevedano: <ul style="list-style-type: none"> a. asilo nido aziendale / territoriale convenzionato inclusivo; b. misure di flessibilità oraria in entrata, uscita, roll up; c. telelavoro o smart working; d. part time, aspettativa per motivi personali; e. integrazione economica a congedi parentali; f. benefit di cura per infanzia e anziani/disabili non autosufficienti e loro familiari; g. sportello informativo su non discriminazione / pari opportunità / inclusione persone con disabilità; h. forme di comunicazione esterna e interna o aziendale (intranet) accessibile; i. formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e della inclusione delle persone con disabilità j. adesione a network territoriali per la parità; k. identificazione di una figura aziendale per le politiche antidiscriminatorie (es disability manager) l. attuazione di accomodamenti ragionevoli finalizzati alla inclusione delle persone sorde (servizi ponte) m. adozione di servizi di sicurezza sul lavoro specificamente rivolti alle persone con disabilità. 		4	

N	criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	punti D max	punti Q max	punti T max
		Il punteggio verrà così attribuito: Adozione di meno di 4 strumenti= 0 punti; fra 4 e 6 strumenti: 2 punti; 7 o più strumenti: 4 punti.			
D <i>Promozione della parità di genere</i>					
D1	Presenza di donne in ruoli apicali.	Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%. Sì = 3 punti; No = 0 punti.			3
Totale			64	10	6

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 41 su 80.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, per la determinazione del coefficiente C_{ai} variabile da zero a uno, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento qualitativo dell’offerta secondo la seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Più che apprezzabile	Apprezzabile	Parzialmente apprezzabile	Scarsamente apprezzabile	Non apprezzabile/ non valutabile
Coefficiente Vai assegnato	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di calcolo indicato nella colonna “Modalità di attribuzione del punteggio”.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto o della sua differente valorizzazione.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
Cni = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;
Pa = peso criterio di valutazione *a*;
Pb = peso criterio di valutazione *b*;
.....
Pn = peso criterio di valutazione *n*.

La Commissione inizia con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI ENGINEERING - INGEGNERIA INFORMATICA - S.P.A. (mandataria) - ITALARCHIVI S.R.L. (mandante) - DM CULTURA S.R.L. (mandante) - SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE (mandante) - GAP S.R.L. (mandante)** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

...OMISSIS...

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI ALMAVIVA - S.P.A. (mandataria) - SPACE S.P.A. (mandante) - BUCAP SPA (mandante)- CSA SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI (mandante) – Esecutrici RHEV S.R.L. - ESSEA DIGIT S.R.L.** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

...OMISSIS...

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI ARCOBALENO - COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) - PROMEMORIA S.R.L. (mandante) - VIRTUAL COOP COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. (mandante) - NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - O.N.L.U.S. (mandante) - BIBLION - SOCIETA' COOPERATIVA (mandante)** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

Descrizione Criterio	Punteggio Max - <i>Wi</i>	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A1 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di digitalizzazione	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
A2 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di metadattazione e lettura OCR	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezzano le soluzioni di riconoscimento testi utilizzate.	1,20
A3 Soluzioni migliorative per le attività di movimentazione	8,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezza particolarmente l'utilizzo di mezzi geolocalizzabili.	3,20
A4 Soluzioni migliorative per le attività di controllo conservativo e normalizzazione	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezza l'utilizzo dell'applicativo di tracciatura contenente note e osservazioni.	1,20

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A5 Gestione in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi	8,00	0,00	La proposta risulta non adeguata.	0,00
B1 Efficienza ed efficacia del modello organizzativo del gruppo di lavoro	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
B2 Qualità del Gruppo di lavoro	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
B3 Attività di formazione e aggiornamento	6,00	1,00	Previste "Iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale uguale o superiore a 16 ore"	6,00
B4 Qualità delle apparecchiature hardware e delle soluzioni software	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	1,20
C1 Certificazione SA8000:2008 Responsabilità sociale	3,00	0,00	"Mancato possesso della certificazione SA8000"	0,00
C2 Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	4,00	1,00	Previsti "7 o più strumenti"	4,00
C3 Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%.	3,00	1,00	"Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%"	3,00

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica di **ADHOC SOLUTIONS S.R.L.** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A1 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di digitalizzazione	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
A2 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di metadattazione e lettura OCR	6,00	0,00	La soluzione proposta risulta non adeguata, in quanto non offre elementi migliorativi rispetto a quanto previsto da capitolato.	0,00
A3 Soluzioni migliorative per le attività di movimentazione	8,00	0,00	La soluzione proposta risulta non adeguata, in quanto non offre elementi migliorativi rispetto a quanto previsto da capitolato.	0,00
A4 Soluzioni migliorative per le attività di controllo conservativo e normalizzazione	6,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezza la realizzazione di documentazione fotografica e di un video descrittivo/promozionale dei servizi svolti.	2,40
A5 Gestione in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi	8,00	0,40	La proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezzano l'utilizzo di	3,20

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
			un software specifico e la modalità organizzativa individuata.	
B1 Efficienza ed efficacia del modello organizzativo del gruppo di lavoro	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
B2 Qualità del Gruppo di lavoro	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
B3 Attività di formazione e aggiornamento	6,00	1,00	Previste "Iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale uguale o superiore a 16 ore"	6,00
B4 Qualità delle apparecchiature hardware e delle soluzioni software	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	1,20
C1 Certificazione SA8000:2008 Responsabilità sociale	3,00	0,00	"Mancato possesso della certificazione SA8000"	0,00
C2 Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	4,00	0,50	Previsti "fra 4 e 6 strumenti"	2,00
C3 Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%.	3,00	1,00	"Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%"	3,00

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI PLURIMA S.P.A. - STELF S.R.L.** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

...OMISSIS...

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI CONSORZIO MAGGIOLI (mandataria) - EBLA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante) - Esecutrici SINAPSYS S.R.L. - MAGGIOLI S.P.A.** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A1 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di digitalizzazione	10,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezza particolarmente il Centro Archivistico messo a disposizione.	4,00
A2 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di metadattazione e lettura OCR	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezzano i software per le attività di metadattazione	1,20

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A3 Soluzioni migliorative per le attività di movimentazione	8,00	1,00	La soluzione proposta risulta ottima; si apprezza particolarmente il sw messo a disposizione integrato con il sistema di geolocalizzazione e tracking dei mezzi utilizzati e la messa a disposizione dei box pallet impiegati al termine della fornitura.	8,00
A4 Soluzioni migliorative per le attività di controllo conservativo e normalizzazione	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezza l'utilizzo della scheda di rilevazione e l'attenzione al trattamento di eventuali frammenti.	1,20
A5 Gestione in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi	8,00	0,40	La proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezzano l'utilizzo di un software specifico e la modalità organizzativa individuata.	3,20
B1 Efficienza ed efficacia del modello organizzativo del gruppo di lavoro	10,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezza l'articolazione delle attività.	4,00
B2 Qualità del Gruppo di lavoro	10,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezza la presenza di specifiche figure aggiuntive.	4,00
B3 Attività di formazione e aggiornamento	6,00	1,00	Previste "Iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale uguale o superiore a 16 ore"	6,00
B4 Qualità delle apparecchiature hardware e delle soluzioni software	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	1,20
C1 Certificazione SA8000:2008 Responsabilità sociale	3,00	1,00	"Possesso della certificazione SA8000"	3,00
C2 Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	4,00	1,00	Previsti "7 o più strumenti"	4,00
C3 Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%.	3,00	1,00	"Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%"	3,00

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI REGESTA.EXE S.R.L. (mandataria) - SIAV S.P.A. (mandante) - ORGANIZZAZIONE APRILE - GESTIONE ARCHIVI S.R.L. (mandante) - MIND@WARE SRL (mandante)** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A1 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di digitalizzazione	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
A2 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di metadattazione e lettura OCR	6,00	0,00	La soluzione proposta risulta non adeguata, in quanto non offre elementi migliorativi rispetto a quanto previsto da capitolato.	0,00
A3 Soluzioni migliorative per le attività di movimentazione	8,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezza il sistema di codifica per ogni unità di archivio.	1,60
A4 Soluzioni migliorative per le attività di controllo conservativo e normalizzazione	6,00	0,00	La soluzione proposta risulta non adeguata.	0,00
A5 Gestione in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi	8,00	0,20	La proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezza l'utilizzo di un Cruscotto di gestione delle attività.	1,60
B1 Efficienza ed efficacia del modello organizzativo del gruppo di lavoro	10,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata; si apprezza la presenza della segreteria organizzativa.	4,00
B2 Qualità del Gruppo di lavoro	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
B3 Attività di formazione e aggiornamento	6,00	1,00	Previste "Iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale uguale o superiore a 16 ore"	6,00
B4 Qualità delle apparecchiature hardware e delle soluzioni software	6,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	1,20
C1 Certificazione SA8000:2008 Responsabilità sociale	3,00	0,00	"Mancato possesso della certificazione SA8000"	0,00
C2 Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	4,00	1,00	Previsti "7 o più strumenti"	4,00
C3 Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%.	3,00	1,00	"Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%"	3,00

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) - OPEN GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. (mandante)- LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE (mandante)** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Valutazione	Motivazione	Punteggio Tecnico
A1 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di digitalizzazione	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
A2 Soluzioni migliorative per l'organizzazione delle attività di metadattazione e lettura OCR	6,00	0,00	La soluzione proposta risulta non adeguata, in quanto non offre elementi migliorativi rispetto a quanto previsto da capitolato.	0,00
A3 Soluzioni migliorative per le attività di movimentazione	8,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezza l'utilizzo di mezzi di trasporto dotati di sistema di refrigerazione.	1,60
A4 Soluzioni migliorative per le attività di controllo conservativo e normalizzazione	6,00	0,00	La soluzione proposta risulta non adeguata.	0,00
A5 Gestione in caso di affidamento contemporaneo di più Ordini esecutivi	8,00	0,20	La proposta risulta scarsamente adeguata; si apprezza la modalità organizzativa individuata.	1,60
B1 Efficienza ed efficacia del modello organizzativo del gruppo di lavoro	10,00	0,60	La soluzione proposta risulta adeguata con particolare riferimento alle modalità di interazione interne ed esterne e alle procedure di interazione fra i componenti del gruppo di lavoro.	6,00
B2 Qualità del Gruppo di lavoro	10,00	0,20	La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata.	2,00
B3 Attività di formazione e aggiornamento	6,00	1,00	Previste "Iniziative di formazione e aggiornamento di durata totale uguale o superiore a 16 ore"	6,00
B4 Qualità delle apparecchiature hardware e delle soluzioni software	6,00	0,40	La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata. Si apprezzano le funzionalità accessorie delle soluzioni hw/sw.	2,40
C1 Certificazione SA8000:2008 Responsabilità sociale	3,00	1,00	"Possesso della certificazione SA8000"	3,00
C2 Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	4,00	1,00	Previsti "7 o più strumenti"	4,00
C3 Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%.	3,00	1,00	"Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti) non inferiore al 40%"	3,00

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) - MIDA**

DIGIT S.R.L. (mandante) - Esecutrice REAR SOCIETA' COOPERATIVA e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

...OMISSIS...

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica del **Costituendo RTI XEROX S.P.A. (mandataria) - ALBA SRL (mandante)** e dopo attenta disamina attribuisce i giudizi con i coefficienti corrispondenti e le relative motivazioni come di seguito dettagliato:

...OMISSIS...

Tabella riepilogativa:

Fornitore	Valutazione	Punteggio Tecnico
RTI ARCOBALENO - COOPERATIVA SOCIALE - PROMEMORIA S.R.L. - VIRTUAL COOP COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. - NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - O.N.L.U.S. - BIBLION - BENI CULTURALI E AMBIENTALI SOCIETA' COOPERATIVA SIGLAB ILE BIBLION S.C.	Escluso	25,80
ADHOC SOLUTIONS S.R.L. (BREVEAMENTE ADHOC SRL) (BREVEAMENTE ADHOC SRL)	Escluso	23,80
RTI CONSORZIO MAGGIOLI - EBLA SOCIETA' COOPERATIVA. SERVIZI E SOLUZIONI CULTURALI IN SIGLA "EBLA SOC. COOP." Esecutrice SINAPSYS S.R.L. - MAGGIOLI S.P.A.	Escluso	30,40
RTI REGESTA.EXE S.R.L. - SIAV S.P.A. - ORGANIZZAZIONE APRILE - GESTIONE ARCHIVI S.R.L. - MIND@WARE SRL	Escluso	25,40
RTI FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA - OPEN GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S. - LE PAGINE COOPERATIVA SOCIALE A R.L. IMPRESA SOCIALE	Escluso	31,60

Letto approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE DI COMMISSIONE (Alessia Orsi)

IL COMMISSARIO (Fabio De Luigi)

IL COMMISSARIO (Loris Lepri)